



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 27-28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

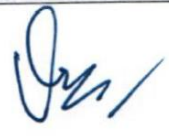


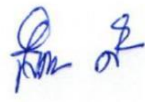


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหาร วิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รศ. ประดิษฐ์ มีสุข ประธานประเมิน		ผศ.ดร. ธงชัย สุขดี รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผศ.ดร. พัชรีย์ ทองคำพานิช กรรมการ		อ.ดร. สำราญ ศรีสังข์ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
ผศ.ดร. จรินทร์ สารทอง กรรมการ		อ.ดร. วาสนา โล่ห์สุวรรณ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
ว่าที่ ร.ต. มนตรี จันมา เลขานุการ		อ. อธิณัฐ พุทธิพิมเสน รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอ่างทอง ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

**ระดับวิทยาเขต** คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.47 ระดับคุณภาพพอใช้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.85	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	4.06	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	2.51	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	3.33	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.66	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	3.33	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	2.13	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	2.20	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.43	ระดับคุณภาพดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.36	ระดับคุณภาพพอใช้

**ระดับคณะ** คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	3.86	ระดับคุณภาพดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.60	ระดับคุณภาพดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.79	ระดับคุณภาพดี

### วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

1. วิทยาเขตมีการจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมมวยไทย เป็นศูนย์ฝึกมวยไทยที่มีความพร้อมใน การฝึกซ้อมในประเทศและต่างประเทศ ในอนาคตผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดตั้งศูนย์อบรมผู้ฝึกสอน กีฬามวยไทยและมวยสากลสมัครเล่น และศูนย์การเรียนรู้หมู่บ้านมวยไทย ทั้งนี้ควรดำเนินการขับเคลื่อนตาม นโยบายให้เป็นรูปธรรม

2. กีฬาเรือพาย บาสเกตบอลหญิง ยกน้ำหนัก ยิงธนู ฮอกกี้ เนตบอล ปัญจกีฬา เป็นกีฬาที่สร้าง ชื่อเสียงให้กับวิทยาเขตและมีนักกีฬาทีมชาติ ได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้ควรส่งเสริม สนับสนุน ผู้ฝึกสอน วัสดุอุปกรณ์ในการฝึกซ้อม งบประมาณในการแข่งขัน และดูแลเรื่องการจัดการเรียนการ สอนในรูปแบบพิเศษ เช่น การสอนออนไลน์ เป็นต้น

### วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะทั้ง 3 คณะ ควรจัดสรรงบประมาณเป็นทุนวิจัย (เงินรายได้) ให้กับอาจารย์ทำผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การกีฬา รวมทั้งต้องวางแผนและสร้างแรงจูงใจ ให้อาจารย์และบุคลากรในวิทยาเขต เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับเงินงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้น โดยจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้คำแนะนำแนวทางในการเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกหรือร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด หรือหน่วยงานภายนอกอื่นๆ ในการทำวิจัยร่วมกัน โดยของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานนั้น ๆ
2. ผู้บริหารวิทยาเขต หัวหน้าสำนักกีฬา และผู้บริหารคณะ 3 คณะ ต้องวางแผนการพัฒนานักกีฬา และสนับสนุนให้มีนักศึกษาในศูนย์กีฬา เพื่อคัดเลือกเป็นทีมชาติ เพื่อให้มีโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
3. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะ ต้องวางแผนและกำหนดนโยบายในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านศาสตร์กีฬาอย่างชัดเจน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
4. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต และแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยให้มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ดำเนินการตามแผน เพื่อให้เกิดผลบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

### ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยกีฬาแห่งชาติ

1. ควรปรับเกณฑ์ประเมินการสอบผ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาปีสุดท้าย ตามมาตรฐานเทียบได้กับมาตรฐาน (CEFR) ระดับ B1 ขึ้นไป (ตามเกณฑ์ประเมินภายนอกของ สมศ.)
2. ควรเพิ่มการประเมินแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขต และปรับแผนพัฒนาบุคลากรเป็นแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขต (แผนงาน แผนเงิน และแผนงาน)
3. ควรเพิ่มการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล (10 หลัก) และการบริหารด้วยหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (3 ห่วง 2 เงื่อนไข) ของรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.)
4. ควรพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ให้สอดคล้องกับ กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 และ มาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

## สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>1. ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.33	ระดับดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	4.81	ระดับดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	3.02	ระดับพอใช้
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	3.25	ระดับพอใช้
<b>2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	5.00	ระดับดีมาก
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง	3.13	ระดับพอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	2.52	ระดับพอใช้
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	2.50	ระดับต้องปรับปรุง
<b>4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	3.33	ระดับพอใช้
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	1.30	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	1.67	ระดับต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.5 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและความ เป็นไทย ด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0- 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	2.31	ระดับต้องปรับปรุง									
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขต ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.51	ระดับดี									
5.9 การบริหารของวิทยาเขต เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	3.00	ระดับพอใช้									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
5.10 ผลการประเมินหลักสูตร ของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.43	ระดับพอใช้									
5.11 ผลการประเมินคณะของ วิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน คณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.75	ระดับดี									
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
<b>6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>												
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-	5.00	ระดับดีมาก									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต											
		คะแนน	ระดับคุณภาพ										
	5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป												
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ระดับดีมาก										
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	0.00	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน										
<b>7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา</b>													
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	3.00	ระดับพอใช้										
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้												
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
①	②	③	④	⑤									
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1.25	ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน										
<b>ผลการประเมินวิทยาเขต</b>		<b>3.47</b>	<b>ระดับพอใช้</b>										



ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

วิทยาเขตอ่างทอง						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.85	3.85	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.06	4.06	การดำเนินงานระดับดี
3	2	-	-	2.51	2.51	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	-	3.33	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	12	2.20	4.67	3.59	3.66	การดำเนินงานระดับดี
6	3			3.33	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
7	2		3.00	1.25	2.13	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	3.47	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		2.20	4.43	3.36		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
<b>1. ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผล การประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.69	4.08	4.23
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำร่วมกับผลงาน ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะร่วมกับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จาก แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	5.00	4.44	5.00
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.06	0.00	5.00
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4.75	0.00	5.00
<b>2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>				
2.1 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำคณะ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่ม ตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5.00	5.00	5.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลป ศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป			
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	3.13	2.08
<b>3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>				
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของ คณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	4.70	5.00
<b>4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย</b>				
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็น คะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	0.00	5.00	5.00
<b>5. การบริหารจัดการ</b>				
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ	ได้ข้อ
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✗	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			
5.3 การบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน						ผลการประเมิน		
							คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓	⑥ ✓	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ						0.00	1.11	2.80
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ						0.00	5.00	0.00
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้								
	① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓	⑥ ✓			
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้								
	① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓	⑥ ✓			
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป						3.13	2.78	1.25
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป						4.17	4.17	1.67
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ						ได้ข้อ 1 2 4 3 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 4 3 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้								
	① ✓	② ✓	③ ✓	④ ✓	⑤ ✓				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตร ของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน หลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.58	3.22	3.50								
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน								
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> <td>✓</td> </tr> </table>				①	②	③	④	⑤	⑥	✓	✓
①	②	③	④	⑤	⑥							
✓	✓	✓	✓	✓	✓							
<b>6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>												
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</li> <li>- คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป</li> <li>- คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป</li> </ul>	4.69	0.96	1.11								
ผลการประเมินระดับคณะ		3.86	3.60	3.79								

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขตอ่างทอง		
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.63	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5	12	1.82	4.57	3.58	3.57	การดำเนินงานระดับดี
6	1			4.69	4.69	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.86	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		1.82	4.57	4.18		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขตอ่างทอง				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	2.13	2.13	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2	2	-	-	4.06	4.06	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	-	4.70	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	3.26	4.57	3.22	4.02	การดำเนินงานระดับดี
6	1			0.96	0.96	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.60	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.26	4.57	2.79		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขตอ่างทอง					
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.81	4.81	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	2	-	-	3.54	3.54	การดำเนินงานระดับดี	
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	1.43	4.71	3.50	3.52	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			1.11	1.11	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.79	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน*		1.43	4.71	4.09			
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			



**ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน**

**มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. ปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์ฯ และคณะศิลปศาสตร์รับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะวิทยาศาสตร์ฯ แผนรับ 60 รับได้ 51 คน</li> <li>- คณะศิลปศาสตร์ แผนรับ 30 รับได้ 8 คน</li> </ul>	<p>1. ผู้บริหารวิทยาเขต ผู้บริหารคณะ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องทบทวนกลยุทธ์ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยวิธีการ กระบวนการแนะนำรูปแบบใหม่ ที่สามารถให้ได้ นักศึกษามาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง การใช้ศิษย์เก่า เครือข่ายในการประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์เสียงตามวิทยุชุมชน เป็นต้น</p>
<p>2. ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติลดลง ดังนี้</p> <p>ระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2563 ได้ 4.46 ปีการศึกษา 2564 ได้ 4.33</p> <p>คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 ได้ 4.49 ปีการศึกษา 2564 ได้ 4.08</p>	<p>2. ผู้บริหารวิทยาเขต รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีคะแนนไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา</p>
<p>3. การพิจารณาผลงานนวัตกรรมของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ยังไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ</p>	<p>3. หัวหน้างานวิชาการ/หัวหน้าโครงการ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3-5 ท่านที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมทางการศึกษามาเป็นผู้พิจารณานวัตกรรมของนักศึกษา เพื่อเป็นการสร้างมาตรฐานที่เหมาะสมในการประเมินต่อไป</p>

**ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

-

## มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. ผลงานวิชาการของวิทยาเขตและทั้ง 3 คณะ ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะ 3 คณะ ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้ผลิตและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ปีการศึกษา 2564 วิทยาเขต มีจำนวนผลงานและนวัตกรรมทั้งหมด จำนวน 8 เรื่อง นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ จำนวน 4 เรื่อง เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 50)	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะควรกำหนดเงื่อนไขให้ ผู้ได้รับทุนวิจัยภายใน ต้องนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงาน ชุมชน องค์กรภายนอก ด้านพาณิชย์ และมีการติดตามผลจากผู้ที่นำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ถึงวิธีการหรือรูปแบบของการนำไปใช้ และผลที่เกิดขึ้นหรือผลที่ได้กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ชุมชนได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน (2.50 คะแนน จาก 5 คะแนน) ต่ำกว่าเกณฑ์	1. วิทยาเขต ต้องวางเป้าหมายและสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง และสร้างเป้าหมายให้ชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด - วิทยาเขต ได้ 3.33 คะแนน จาก 5 คะแนน - คณะวิทยาศาสตร์ฯ ได้ 0 คะแนน จาก 5 คะแนน	1. งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษของวิทยาเขต และคณะวิทยาศาสตร์ควรมีการทบทวน และทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน และจัดทำแผนการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ ได้แก่ - ตัวบ่งชี้ 4.1 ผลลัพธ์การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย นับการดำเนินงานตามปีงบประมาณที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมิน - ตัวบ่งชี้ 5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ระดับคณะ นับการดำเนินงานตามปีการศึกษาที่ประเมิน - ตัวบ่งชี้ 5.4 ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ระดับวิทยาเขต นับการดำเนินงานตามปีการศึกษาที่ประเมิน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์การเงิน และแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	1. วิทยาเขตควรทบทวนและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์การเงิน และแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์วิทยาเขต และประเมินตัวชี้วัดของแผนบรรลุค่าเป้าหมาย ร้อยละเท่าไรในแต่ละปี แล้วนำไปพัฒนาต่อไป
2. อาจารย์ประจำมีคุณวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด - วิทยาเขต ร้อยละ 18.25 (ได้ 2.31 คะแนน จาก 5 คะแนน) - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 25 (ได้ 3.13 คะแนน จาก 5 คะแนน) - คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 22 (ได้ 2.78 คะแนน จาก 5 คะแนน) - คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 10 (ได้ 1.25 คะแนน จาก 5 คะแนน)	2. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรตามยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตและแผนพัฒนาอาจารย์ตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยให้มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้ดำเนินการตามแผน เพื่อให้เกิดผลบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม
3. อาจารย์ประจำมีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด - วิทยาเขต ร้อยละ 42.11 (ได้ 3.51 คะแนน จาก 5คะแนน) - คณะศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 20 (ได้ 1.25 คะแนน จาก 5 คะแนน)	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ควรทบทวนแผนพัฒนาบุคลากร โดยให้มีแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ส่งเสริมสนับสนุนให้ทำวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ และเผยแพร่ในระดับที่มีคุณภาพสูง เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน
4. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทั้ง 3 คณะ และวิทยาเขต ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้ - ระดับวิทยาเขต (1.30 คะแนน จาก 5 คะแนน) - คณะวิทยาศาสตร์ฯ ไม่มีเงินสนับสนุนการวิจัย (ได้ 0 คะแนน จาก 5.0 คะแนน) - คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 25,000 บาท (ได้ 1.11 คะแนน จาก 5.0 คะแนน) - คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 70,000 บาท (ได้ 2.80 คะแนน จาก 5.0 คะแนน)	4. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะทั้ง 3 คณะควรจัดสรรงบประมาณ เป็นทุนวิจัย (เงินรายได้) ให้กับอาจารย์ทำผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยเฉพาะงานวิจัยและนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์การกีฬา

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>5. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ในระดับวิทยาเขต มีจำนวน 452,300 บาท (1.30 จาก 5 คะแนน) ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ไม่มีเงินสนับสนุนการวิจัย</p>	<p>5. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ฯ และคณะศึกษาศาสตร์ ต้องวางแผนและสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และบุคลากรในวิทยาเขต เสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับเงินงบประมาณแผ่นดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาเขต ควรจัดหาผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้คำแนะนำแนวทางในการเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกหรือร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด หรือหน่วยงานภายนอกอื่นๆ ในการทำวิจัยร่วมกัน โดยของงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานนั้นๆ</li> </ul>
<p>6. วิทยาเขตไม่ได้ดำเนินการแผนบริหารความเสี่ยง</p>	<p>6. วิทยาเขตต้องดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาเขต/คณะ และให้ระดับความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ) ลดลงจากเดิม</p>
<p>7. กิจกรรมนักศึกษาไม่เป็นไปตามผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (TQF)</p>	<p>7. หัวหน้างานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษของคณะ/หัวหน้าโครงการ ควรทบทวนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ (TQF) และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มีวัตถุประสงค์ 4 ข้อ</li> <li>- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ</li> <li>- หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต มีวัตถุประสงค์ 6 ข้อ</li> </ul>
<p>8. ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรมีคะแนนลดลง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาเขต ปีการศึกษา 2563 ได้ 3.51</li> <li style="padding-left: 20px;">ปีการศึกษา 2564 ได้ 3.43</li> <li>- คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 ได้ 3.42</li> <li style="padding-left: 20px;">ปีการศึกษา 2564 ได้ 3.22</li> </ul>	<p>8. ผู้บริหารวิทยาเขต ผู้บริหารคณะ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนปรับปรุง พัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้มีผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

### มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ นานาชาติ และนักศึกษาได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมแข่งขัน	1. วิทยาเขตและคณะวิทยาศาสตร์ฯ มีการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติ ตามเกณฑ์ที่กำหนด และนักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ เข้าร่วมการแข่งขันเพิ่มขึ้น รวมทั้งสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. นักศึกษาในศูนย์กีฬาไม่ได้เข้าร่วมและได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ได้ 0 คะแนน จาก 5 คะแนน)	1. ผู้บริหารวิทยาเขต หัวหน้าสำนักกีฬา และผู้บริหารคณะ 3 คณะ ต้องวางแผนการพัฒนานักกีฬาและสนับสนุนให้มีนักศึกษาในศูนย์กีฬา เพื่อคัดเลือกเป็นทีมชาติ เพื่อให้มีโอกาสดำเนินการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์กีฬา ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ได้ 1.25 จาก 5 คะแนน)	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและคณะฯ ต้องวางแผนและกำหนดนโยบายในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์กีฬาอย่างชัดเจน และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

การรายงานผลข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จะต้องสอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐาน (CDS)

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรมการประเมิน
- กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
- ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)



### ภาพกิจกรรมการประชุม



กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไป			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม</li> <li>• ตรวจสอบ CDS (Common Data Set)</li> <li>• ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ</li> <li>• เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประธานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน</li> <li>• เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์</li> </ul>		
วันจันทร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2565			
08.00-9.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมหัตถิน)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
09.30-10.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุมเอราวัณ)</li> <li>• ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน</li> <li>• ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด</li> </ul>		
09.30-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ต่อ) (ห้องประชุมหัตถิน)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน</li> <li>- ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> <li>- ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</li> <li>- ขอหลักฐานเพิ่มเติม</li> </ul> </li> </ul>		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
	<b>ทีม 1</b> (ห้องท่านรองอธิการบดีฯ) (รศ.ประดิษฐ์ มีสุข)	<b>ทีม 2</b> (ห้องผู้ช่วยฝ่ายวิจัยฯ) (ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช)	<b>ทีม 3</b> (ห้องผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ) (ผศ.ดร.จรินทร์ สารทอง)
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์กรรมการวิทยาเขต ผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสมศักดิ์ กลับหอม)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร (อาจารย์วัชรินทร์ ถนัดไร่)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ (อาจารย์นวันเนตร สังข์สมบูรณ์)
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต (ผศ.ดร.ธงชัย สุขดี)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ (ผศ.วัชรินทร์ ระฤกชาติ)	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ (ผศ.ดร.กฤตย์วิฑูร ผอบแก้ว)

<b>วันจันทร์ที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2565 (ต่อ)</b>			
	<b>ทีม 1</b> (ห้องท่านรองอธิการบดีฯ) (รศ.ประดิษฐ์ มีสุข)	<b>ทีม 2</b> (ห้องผู้ช่วยฝ่ายวิจัยฯ) (ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช)	<b>ทีม 3</b> (ห้องผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ) (ผศ.ดร.จรินทร์ สารทอง)
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา (ผศ.ดร.วรวิทย์ เกิดสวัสดิ์)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ (อาจารย์อธินันท์ พุทธิพิมเสน)	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ (อาจารย์ ดร.วาสนา โล่ห์สุวรรณ)
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ (อาจารย์ ดร.สำราญ ศรีสังข์)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ (อาจารย์รุ่งพนอ รักอยู่)	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา (อาจารย์วรินทร์ สืบบุก)
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ (คุณปัทมาภรณ์ ภูท่วม)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ (คุณปณณนิตรา กำไรงาม)	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ (คุณฉัตรชนา เพร็ดพริ้ง)
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
<b>วันอังคารที่ 28 มิถุนายน พ.ศ.2565</b>			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องหัตถ์ดิน)		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา ● อภิปราย ชักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม (ห้องประชุมเอราวัณ)		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

วิทยาเขตอำนาจ

โปรแกรมชื่อวิทยาเขต

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			วิทยาเขต
	คณะ			
	วิทยาลัย	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
<b>มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				<b>4.33</b>
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (BESS)	4.69			<b>4.69</b>
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (BHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (BSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารจัดการกีฬา (BSM)				<b>4.08</b>
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (BHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อสํารักกีฬา (BSC)				
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยการท่องเที่ยวและนันทนาการ (BTR)		4.08		
1.1.8 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (MSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษา (BPE)			4.23	<b>4.23</b>
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษา (BHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (BSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษาและสุขภาพ (BPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษาและกีฬา (JPPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษาและกีฬา (DPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรที่สมมติที่ปีกลอน	1	1	1	<b>3</b>
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้รับการทำร่วมกับสถานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (BESS)	5.00			<b>5.00</b>
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (BHP)				
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยศึกษาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (BSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารจัดการกีฬา (BSM)				<b>4.44</b>
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (BHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อสํารักกีฬา (BSC)				
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยการท่องเที่ยวและนันทนาการ (BTR)		4.44		
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษา (BPE)			5.00	<b>5.00</b>
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษา (BHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (BSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตวิทยาลัยพลศึกษาและสุขภาพ (BPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักสถานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ วิทยาลัยสาขาการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (MSRM)				<b>0</b>
1.2.13 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักสถานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ วิทยาลัยสาขาพลศึกษาและกีฬา (JPPE)			0	<b>0.00</b>
1.2.14 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักสถานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ วิทยาลัยสาขาพลศึกษาและกีฬา (DPES)				
1.5 นักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรม				
1.5.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยการกีฬาและการออกกำลังกาย (BESS)	13			<b>13.00</b>
1.5.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (BHP)				
1.5.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยศึกษาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (BSCS)				
1.5.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยการบริหารจัดการกีฬา				<b>0.00</b>
1.5.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (BHBA)				
1.5.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยเพื่อสํารักกีฬา (BSC)				
1.5.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยการท่องเที่ยวและนันทนาการ (BTR)		0		
1.5.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยพลศึกษา (BPE)			63	<b>63.00</b>
1.5.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยพลศึกษา (BHE)				
1.5.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำคะแนนเป็นผู้นำหรือผู้ร่วมสร้างส่วนร่วมด้านนวัตกรรมที่วิทยาลัยพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (BSPE)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			วิทยาเขต
	คณะ			
	วิทยาลัยฯ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.3.11 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพในธุรกิจหรือผู้ประกอบการที่มีส่วนต่อกรมสรรพากรเพื่อศึกษาและใช้ศึกษา (BPEES)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพในธุรกิจหรือผู้ประกอบการที่มีส่วนต่อกรมสรรพากรเพื่อศึกษาและใช้ศึกษา	20	0	63	83
<b>1.4 นักศึกษาชั้นปริญญาตรีที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด</b>				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BESS) และกระทรวงศึกษาธิการ (BESS)	19			19.00
1.4.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BESF)				
1.4.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BESC)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BESD)				0.00
1.4.5 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BESA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BESC)				
1.4.7 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BETR)		0		
1.4.8 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BPE)			60	60.00
1.4.9 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BPE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนปริญญาตรีขึ้นไปผู้ทำอาชีพที่เรียนผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยผู้ตรวจการวิจัยและศึกษาศาสตร์ (BPEE)				
<b>มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>				
2.1 ผลงานวิจัยการขอจดการรับจดทะเบียน (เรื่อง)	5	3	5	13
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TC กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง			1	0.2
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TC กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.2) หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ศ.พ.บ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลหรือการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย แต่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TC กลุ่มที่ 2 และจัดทำเป็นประเภทให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และจัดให้ กศบ./กค.ช.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	2		0	0.8
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการขอสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TC กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	1	2	2	3
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ศ.พ.บ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลหรือการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2556 แต่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TC กลุ่มที่ 2 และจัดทำเป็นประเภทให้ทุนสนับสนุนการวิจัย และจัดให้ กศบ./กค.ช.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Basal's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TC กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	2	1	1	3.2
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ศ.พ.บ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับรางวัลหรือการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.7 ผลงานที่ได้รับการขอสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.8 ผลงานวิชาการที่ใช้สิ่งมีชีวิตที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.10 ผลงานค้นพบสิ่งมีชีวิต พันธุวิศวกรรม ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.11 คำว่าหรือวลีสิ่งใหม่ก่อนแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอรับรางวัลหรือการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง			1	1
2.1.12 คำว่าหรือวลีสิ่งใหม่ก่อนแปลที่ได้รับการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินคำค้นพบการวิจัย แต่ไม่ได้รับทุนอุดหนุนการประเมินคำค้นพบการวิจัย (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	1	4	3	8
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	1	1	1	3
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	1	0	1
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
<b>มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	11,900	9,135	12,000	33,035
<b>มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์สืบพันธธรรมและความเป็นไทยด้านการศึกษาของคณะ</b>				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	0	2	2	4

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)				
	วิทยาลัยฯ	คณะ			วิทยาเขต
		ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
<b>มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	-	25,000	70,000	95,000	
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	-	452,380	-	452,380	
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับเอาที่ขาดแบบเต็มเวลา)	8	9	10	27	
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	5	5	9	19	
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี	0	0	0	0	
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท	4	4	8	16	
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก	1	1	1	3	
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	4	1	8	
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี	0	0	0	0	
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท	2	3	1	6	
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก	1	1	0	2	
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0	
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี	0	0	0	0	
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท	0	0	0	0	
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก	0	0	0	0	
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0	
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี	0	0	0	0	
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท	0	0	0	0	
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก	0	0	0	0	
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ศ.จ. พุทธธัมม)	0	0	0	0	
<b>5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต</b>				3.43	
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิชาศิลปกรรมและการออกแบบ (bESS)	3.58			3.58	
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)					
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิชาศิลปกรรมและการออกแบบ (bSCS)					
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				3.22	
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)					
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)					
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		3.22			
1.1.8 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (bSRM)					
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.50	3.50	
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรศึกษศึกษา (bHE)					
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)					
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและศึกษศึกษา (bPEHE)					
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (bPE)					
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (bPE)					
<b>มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของบัณฑิตศึกษาด้านกีฬา</b>					
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา					
6.1.1 จำนวนนักศึกษากีฬาทั้งหมดของคณะ	112	26	344	482	
6.1.2 จำนวนนักศึกษากีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	19	1	23	43	
6.1.3 จำนวนนักศึกษากีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2	0	0	2	
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ					
6.2.1 จำนวนนักศึกษากีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	2	0	0	2	
6.2.2 จำนวนนักศึกษากีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	8	0	0	8	
6.2.3 จำนวนนักศึกษากีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2	0	0	2	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ					
6.3.1 จำนวนนักศึกษากีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	0	0	
6.3.2 จำนวนนักศึกษากีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	0	0	
<b>มาตรฐานที่ 7 เกณฑ์ข้อมลด้านกีฬา</b>					
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปกรรมกีฬา					
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศิลปกรรมกีฬา (เรื่อง)	1	1	3	5	
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	2	7	4	13	